BAB 3 PROSEDUR PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Jenis metode penelitian yang digunakan oleh peneliti berdasarkan permasalahan yang diteliti adalah metode kualitatif dengan pendekatan ekslopratif. Metode penelitian kualitatif diartikan oleh Moleong (2017) bahwa penelitian kualitatif adalah penelitian yang bermaksud untuk memahami fenomena tentang apa yang dialami oleh subjek penelitian misalnya perilaku, persepsi, motivasi, tindakan, dan hal lain secara holistic dan dengan cara deskripsi dalam bentuk kata kata dan bahasa, pada suatu konteks khusus yang alamiah dan dengan memanfaatkan berbagai metode ilmiah. Sedangkan penelitian eksplorasi adalah penelitian yang bertujuan untuk menggali secara luas tentang sebab sebab atau hal hal yang mempengaruhi terjadinya sesuatu (Rahmawati & Muchlian, 2019). Penelitian yang bersifat eksploratif juga berusaha menggali pengetahuan baru untuk mengetahui suatu permasalahan yang sedang atau dapat terjadi. Dipilihnya penelitian kualitatif pada penelitian ini didasarkan pada tujuan penelitian, yaitu untuk mendeskripsikan kemampuan argumentasi matematis pada materi bangun ruang sisi datar ditinjau dari habit of striving for accuracy and precision. Selain itu, alasan memilih pendekatan eksploratif karena peneliti ingin menggali kemampuan argumentasi matematis pada pembuktian bangun ruang sisi datar yang ditinjau dari habit of striving for accuracy ang precision.

3.2 Sumber Data Penelitian

3.2.1 Tempat

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 2 Tasikmalaya, Jl. Alun-alun Kabupaten No.1, Empangsari, Kec. Tawang, Kota Tasikmalaya, Jawab Barat 46113. Sekolah ini dipilih sebagai tempat untuk melaksanakan penelitian dengan berdasarkan hasil observasi sebelumnya melalui hasil wawancara bersama salah satu guru matematika di SMP tersebut, ditemukan beberapa permasalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal matematika, permasalahan-permasalahan ini menunjukkan adanya kebutuhan untuk melakukan penelitian lebih lanjut guna memahami penyebabnya serta mencari solusi yang dapat diimplementasikan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di sekolah.

3.2.2 Pelaku

Penelitian ini dilakukan kepada peserta didik kelas IX C SMP Negeri 2 Tasikmalaya tahun ajaran 2023/2024. Pemilihan kelas dan pengambilan subjek dalam penelitian ini dilakukan dengan cara purposive. Menurut Sugiyono (2022) menyatakan bahwa penentuan subjek penelitian dilakukan secara purposive, yaitu dipilih dengan pertimbangan dan tujuan tertentu. Oleh karena itu, teknik pengambilan subjek dilakukan dengan mengambil subjek yang menyelesaikan semua indikator kemampuan argumentasi matematis tanpa melihat jawaban benar atau salah. Hal ini didukung oleh Inglis et al., (2009) menyatakan bahwa salah satu cara untuk menilai argumentasi matematis peserta didik adalah dengan menggunakan pendekatan yang mengutamakan struktur argumen, tanpa memandang apakah jawaban tersebut benar atau salah. Kemudian subjek tersebut diberi angket HSAP untuk dikategorikan kedalam kategori pakar (ahli), pengguna, pelajar dan pemula serta dengan pertimbangan peserta didik yang mampu memberikan informasi dan mampu berkomunikasi dengan baik secara lisan maupun tulisan.

3.2.3 Aktivitas

Aktivitas yang dilakukan pada penelitian ini yaitu peserta didik mengerjakan soal tes kemampuan argumentasi matematis untuk penentuan subjek yang menyelesaikan semua indikator tanpa melihat jawaban benar atau salah. Kemudian subjek mengisi angket *habit of striving for accuracy and precision*, untuk dikategorikan ke dalam kategori pakar (ahli) (ahli), pengguna, pelajar dan pemula. Untuk mengetahui kemampuan argumentasi matematis yang tidak diungkapkan secara mendalam maka subjek penelitian diwawancarai oleh peneliti terkait hasil pekerjaan peserta didik dengan cara memilih subjek yang menyelesaikan semua indikator kemampuan argumentasi matematis tanpa melihat jawaban benar atau salah serta hasil HSAP dari setiap kategori.

3.3 Teknik Pengumpulan Data Penelitian

Cara yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini adalah tes kemampuan argumentasi matematis, angket *habit of striving for accuracy and precision*, dan wawancara

3.3.1 Tes Kemampuan Argumentasi Matematis

Tes kemampuan argumentasi matematis berupa soal uraian yang berjumlah satu soal yang memenuhi indikator kemampuan argumentasi matematis. Pemberian tes ini diberikan kepada seluruh peserta didik dengan tujuan sebagai acuan peneliti dalam mengetahui kemampuan argumentasi matematis peserta didik terhadap materi bangun ruang sisi datar yang telah dipelajari dalam bentuk soal pembuktian, teknik pengumpulan data yang digunakan melalui tes tertulis.

3.3.2 Angket Habit of striving for accuracy and precision

Penyebaran angket ini dilakukan setelah peserta didik melakukan soal tes kemampuan argumentasi matematis. Hal ini dilakukan bertujuan untuk memperoleh data mengenai skor habit of striving for accuracy and precision dan mengetahui kategori habit of striving for accuracy and precision menjadi empat kategori yaitu; pakar (ahli), pengguna, pelajar, pemula. Angket habit of striving for accuracy and precision yang digunakan pada penelitian ini bersifat tertutup, dimana peserta didik diminta untuk memilih jawaban yang telah disajikan.

3.3.3 Wawancara

Wawancara merupakan pertemuan dua orang untuk bertukar informasi dan ide melalui tanya jawab, sehingga dapat dikonstruksikan makna dalam suatu topik tertentu (Estenberg dalam Sugiyono, 2022). Wawancara yang digunakan pada penelitian ini adalah wawancara tak berstruktur dengan format wawancara yang digunakan fleksibel namun tetap sesuai dengan panduan pertanyaan. Selain itu, wawancara ini disesuaikan dengan situasi dan kondisi serta pengerjaan setiap peserta didik di lapangan. Wawancara ini dilakukan dengan tujuan untuk menggali informasi lebih dalam mengenai kemampuan argumentasi peserta didik pada saat menyelesaikan soal pembuktian bangun ruang sisi datar ditinjau dari habit of striving for accuracy and precision.

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen dalam penelitian ini terdiri dari instrumen utama yaitu peneliti sendiri dan instrumen pendukung sebagai berikut.

3.4.1 Soal Tes Kemampuan Argumentasi Matematis

Soal tes kemampuan argumentasi yang diberikan berbentuk soal uraian mengenai materi bangun ruang sisi datar, dengan tujuan untuk memudahkan peneliti mengetahui kemampuan argumentasi matematis peserta didikdalam menyelesaikann soal pembuktian bangun ruang sisi datar secara terperinci, selain itu juga agar peserta didik dapat dengan leluasa mengemukakan argumentasinya pada saat menjawab soal. Soal yang dibuat ini memenuhi indikator kemampuan argumentasi matematis yaitu *claim*, *evidence*, *warrant*, *backing*, dan *Qualifier*.

Sebelum soal ini diberikan kepada subjek penelitian, soal tersebut dikonsultasikan kepada dosen pembimbing dan diuji validitasnya terlebih dahulu oleh dua orang validator ahli agar layak digunakan. Setelah divalidasi, soal diperbaiki berdasarkan pendapat dan saran validator agar masalah yang diberikan layak untuk mengetahui sejauh mana kemampuan argumentasi matematis. Berikut disajikan kisi-kisi soal tes kemampuan argumentasi matematis dalam Tabel 3.1

Tabel 3.1 Kisi-kisi Soal Tes Kemampuan Argumentasi Matematis pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar

Kompetensi Dasar	Indikator Pencapaian Kompetensi	Indikator Kemampuan Argumentasi Matematis	Bentuk soal	No. soal	Lev. Kognitif
4. Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan luas permukaan dan volume bangun ruang sisi datar (kubus, balok, prisma, dan limas), serta gabungannya.	4.1. Dapat menyelesaikan rumus luas permukaan bangun ruang sisi datar untuk menyelesaikan masalah.	 Claim Memberikan pernyataan berupa kesimpulan atau gagasan awal yang ingin dibuktikan terhadap solusi masalah yang diberik an. Evidence Mengidentifikasi informasi atau data yang relevan dalam soal matematika yang akan menjadi data serta fakta dari dari pernyataan yang diberikan. Warrant 	Uraian	1	C ₄ Menganalis

Kompetensi	Indikator	Indikator Kemampuan	Bentuk	No.	Lev.
Dasar	Pencapaian	Argumentasi	soal	soal	Kognitif
	Kompetensi	Matematis			
		Membuat koneksi antara data dengan claim yang hendak dibuktikan. 4. Backing Mengidentifikasi bukti memberikan keyakinan pada warrant dalam suatu argumen matematis. 5. Qualifier Mengidentifikasi batasan terhadap klaim yang diberikan untuk menunjukkan kualitas kesimpulan yang diperoleh.			

Soal kemampuan argumentasi matematis pada penelitian ini telah divalidasi oleh dua validator ahli yaitu dosen Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Siliwangi dan guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 2 Tasikmalaya. Lembar validasi instrument meliputi validitas muka dan validitas isi. Berikut hasil validasi soal kemampuan argumentasi matematis pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2 Hasil Validasi Soal Tes Kemampuan Argumentasi Matematis

Validator	Hasil Validasi Pertama	Hasil Validasi Kedua
Validator 1	Soal dapat digunakan, tetapi perlu direvisi. Hal yang perlu direvisi yaitu: Validasi Muka: Perbaiki penulisan kata atau kalimat yang salah Validasi Isi: Tambahkan pertanyaan yang merujuk pada indikator kemampuan argumentasi matematis, supaya indikator tersebut dapat tergali dari jawaban peserta didik.	1 0

Validator	Hasil Validasi Pertama	Hasil Validasi Kedua
Validator 2	Soal dapat digunakan, tetapi perlu direvisi. Hal yang perlu direvisi yaitu: Validasi Isi: Perbaiki kalimat pada pertanyaan yang merujuk pada indikator qualifier agar peserta didik tidak salah paham dalam menyelesaikan soal tersebut.	Soal dapat digunakan dengan tepat.

Berdasarkan Tabel 3.2, hasil validasi oleh dua orang validator menunjukkan bahwa soal kemampuan argumentasi matematis yang digunakan dalam penelitian ini telah valid setalah melakukan beberapa kali proses validasi kepada dua validator ahli. Dengan demikian, soal tersebut dapat digunakan kepada peserta didik untuk mengetahui kemampuan argumentasi matematis peserta didik.

3.4.2 Angket Habit of striving for accuracy and precision

Angket yang digunakan dalam penelitian ini telah disesuaikan berdasarkan lima indikator *habit of striving for accuracy and precision* yaitu memperhatikan dengan detail, memeriksa relevansi sumber, mengenali ketidakuratan dengan cepat, mengoreksi ketidakakuratan dan memberikan kejelesan untuk keseluruhan jawaban. Angket *habit of striving for accuracy and precision* yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan skala likert yang telah dimodifikasi. Ada dua bentuk pernyataan yang menggunakan likert yaitu pernyataan minat positif dan pernyataan minat negative. Bentuk pernyataan minat positif diberi skor 4, 3, 2, dan 1; sedangkan bentuk pernyataan negative diberi skor 1, 2, 3, dan 4. bentuk jawaban skala likert terdiri dari Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS). Pilihan Netral (N) dihilangkan karena ditakutkan akan membuat rancu dalam menggambarkan keadaan peserta didik yang sebenarnya. Hal ini sejalan dengan pendapat Somantri dan Muhidin (2014) bahwa pada skala likert tidak diizinkan adanya pernyataan item netral. Berikut merupakan kisi-kisi angket *habit of striving for accuracy and precision* dalam penelitian ini pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3 Kisi – kisi angket habit of striving for accuracy and precision

No.	Indikator <i>Habit of Striving for</i>	Item	
NO.	Acuracy and Precision	Positif	Negatif
1	Memperhatikan dengan detail	1,3	2,4

No.	Indikator <i>Habit of Striving for</i>	Item	
NO.	Acuracy and Precision	Positif	Negatif
2	Memeriksa relevansi sumber	5,7	6,8
3	Mengenali ketidakakuratan dengan	9,12	10,11
	cepat	7,12	10,11
4	Mengoreksi ketidakakuratan	13,14	15,16
5	Memberi kejelasan untuk	19,20	17,18
3	keseluruhan jawaban	19,20	17,10

Angket HSAP ini terdiri dari 20 pernyataan. Setiap pernyataaan memiliki skor minimum 1 dan skor maksimum 4. Sehingga jumlah skor maksimum yang mungkin didapat adalah 80 dan jumlah skor minimum yang mungkin didapat adalah 20. Berikut ketentuan penskoran angket HSAP dalam penelitian ini pada Tabel 3.4

Tabel 3.4 Ketentuan Penskoran Angket HSAP

No	Iowahan	Nilai		
110	Jawaban	Pernyataan Positif	Pernyataan Negatif	
1	Sangat Setuju	4	1	
2	Setuju	3	2	
3	Tidak Setuju	2	3	
4	Sangat Tidak Setuju	1	4	

Angket ini telah diuji terlebih dahulu validitasnya oleh validator ahli yaitu satu orang ahli psikologi dari dosen Universitas Muhammadiyah Tasikmalaya. Hasil validasi angket *habit of striving for accuracy and precision* disajikan pada Tabel 3.5.

Tabel 3.5 Hasil Validasi Angket HSAP

Validator	Hasil Validasi Pertama	Hasil Validasi Kedua
Validator 1	Angket dapat digunakan tetapi perlu direvisi. Hal yang perlu di revisi yaitu: Validasi isi: Perbaiki kalimat pada pernyataan yang merujuk pada indikator.	Angket dapat digunakan dengan tepat.

Berdasarkan Tabel 3.5 hasil validasi oleh validator ahli menunjukkan bahwa instrumen angket *habit of striving for accuracy and precision* yang digunakan dalam penelitian ini telah valid. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa angket tersebut dapat digunakan.

3.5 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data adalah proses pengumpulan data secara sistematis untuk mempermudah peneliti dalam memperoleh kesimpulan. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data kualitatif. Miles & Huberman (dalam Sugiyono, 2022) menyatakan bahwa analisis data kualitatif dilakukan secara interaktif dan berlangsung secara terus menerus pada setiap tahapan atau langkah langkah penelitian sampai tuntas, sehingga datanya jenuh. Teknik analisis data menurut Miles & Huberman (dalam Sugiyono, 2022) terdiri dari beberapa langkah, yaitu data *collection* (pengumpulan data), data *reduction* (reduksi data), data *display* (penyajian data), dan *conclusions* (*drawing/verification*).

3.5.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data merupakan langkah utama dalam setiap penelitian. Menurut Sugiyono (2022) dalam penelitian kualitatif pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara mendalam, dan dokumentasi atau gabungan ketiganya (triangulasi). Pada tahap awal, seluruh situasi obyek diteliti, semua yang dilihat dan didengar harus di catat dan direkam, sehingga peneliti memperoleh data yang sangat banyak dan bervariasi.

3.5.2 Reduksi Data

Reduksi data berarti merangkum, menentukan hal-hal yang pokok, mengutamakan pada hal-hal yang penting, mencari tema dan polanya, sehingga data yang telah direduksi dapat memberikan gambaran yang lebih jelas untuk memudahkan peneliti dalam mengumpulkan data selanjutnya dan mencari data tersebut saat diperlukan (Sugiyono, 2019). Penelitian ini tahap reduksi datanya meliputi :

- a. Menganalisis hasil pekerjaan peserta didik dalam mengerjakan soal tes kemampuan argumentasi matematis.
- b. Menganalisis hasil angket *habit of striving for accuracy and precision* yang selanjutnya dikelompokkan dengan pengelompokkan kategori *habit of striving for accuracy and precision* menurut boyes dan watt (dalam Salwah, 2018) yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.6 Pengkategorian Angket

Habit of striving for accuracy and precision

Jumlah Skor	Kategori
$1 \le x < 1,75$	Pemula
$1,75 \le x < 2,5$	Pelajar
$2,5 \le x < 3,25$	Pengguna
$3,25 \le x \le 4$	Pakar (ahli)

c. Merangkum hasil wawancara kemudian dibuat secara sistematis dengan bahasa yang baik untuk selanjutnya dibuat menjadi catatan yang dapat mudah dipahami.

3.5.3 Penyajian Data

Data yang telah direduksi akan dilanjutkan pada tahap penyajian data. Penyajian data adalah suatu kegiatan ketika sekumpulan informasi telah disusun yang kemungkinan akan dilakukan penarikan kesimpulan dan pengambilan tindakan. Menurut Sugiyono (2022) menjelaskan bahwa dalam penelitian kualitatif, penyajian data dapat dilakukan dalam bentuk uraian singkat, bagan, hubungan antar kategori, flowchart dan sejenisnya. Dengan demikian tahapan penyajian yang peneliti gunakan dalam penelitian ini yaitu.

- a. Menyajikan hasil pengerjaan soal tes kemampuan kemampuan argumentasi matematis peserta didik;
- b. Menyajikan data pengelompokkan peserta didik pada kategori pakar (ahli), pengguna, pelajar dan pemula yang mengacu pada indikator *habit of strivin for accuracy and precision*;
- c. Menyajikan hasil wawancara dalam bentuk catatan;
- d. Menggabungkan hasil tes dan wawancara kemudian dianalisis dan disajikan dalam bentuk uraian.

3.5.4 Penarikan Kesimpulan

Pada penelitian ini penarikan kesimpulan didapat dari analisis pekerjaan peserta didik berupa hasil penyebaran angket *habit of striving for accuracy and precision* dan hasil tes kemampuan argumentasi matematis dalam mengkontruksi pembuktian bangun ruang sisi datar yang dikuatkan dengan hasil wawancara sehingga dapat diketahui

kemampuan argumentasi matematis peserta didik pada kategori pakar (ahli), pengguna, pelajar dan pemula.

3.6 Waktu dan Tempat Penelitian

3.6.1 Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Maret 2024, adapun Jadwal kegiatan penelitian disajikan pada Tabel 3.7.

Bulan No. Kegiatan 11 12 3 7 10 11 1 2 4 5 6 8 1 Pembagian SK bimbingan skripsi Pengajuan Judul Pembuatan 3 proposal penelitian 4 Seminar proposal penelitian 5 Persiapan penelitian Pelaksanaan 6 penelitian 7 Pengumpulan data Pengolahan data 8 dan analisis data Penyusunan 9 skripsi 10 Ujian skripsi tahap I 11 Ujian skripsi tahap II

Tabel 3.7 Jadwal Penelitian

3.6.2 Tempat Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 2 Tasikmalaya yang terletak di Jl. Alunalun kabupaten, No.1, Empangsari, Kec. Tawang, Kota Tasikmalaya, Jawa Barat 46113. SMP Negeri 2 Tasikmalaya memiliki akreditasi A dengan nilai 97 (akreditasi tahun 2019) dari BAN-S/M (Badan Akreditasi Nasional) Sekolah/Madrasah. SMP Negeri 2 Tasikmalaya dibawah komando kepala Sekolah yaitu ibu AE Navilah, M.Pd. dengan

jumlah pendidik dan tenaga pengajar sebanyak 51 orang. Sekolah ini berdiri sejak tahun 1965 dan jumlah siswa pada tahun ajaran 2023/2024 adalah sebanyak 527 siswa laki-laki dan 581 siswa perempuan.

Sebagai tempat penelitian, SMP Negeri 2 Tasikmalaya menawarkan lingkungan yang kondusif, partisifasi aktif siswa dalam penelitian, hingga saran dan prasarana yang menunjang penelitian. Penelitian ini diharapkan dapat memeberikan kontribusi positif terhadap pengembangan Pendidikan tersebut.