

DAFTAR TABEL

No. Tabel	Nama Tabel	Halaman
1.1	Trend Opini Pemeriksaan LKPD TA 2011-2018 di Jawa Barat	5
1.2	Implementasi Program Aplikasi SIMDA pada Pemerintah Daerah di Indonesia	6
1.3	Opini LKPD Entitas Kota Tasikmalaya Tahun 2011-2018.....	7
1.4	Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Rencana Penelitian Sekarang	17
3.1	Operasional Variabel Penelitian.....	75
3.2	Populasi Penelitian Badan dan Dinas di Kota Tasikmalaya	78
3.3	Skor untuk Setiap Pertanyaan	83
3.4	Pedoman untuk Interpretasi Koefisien Korelasi.....	87
3.5	Formula Untuk Mencari Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Antar Variabel Penelitian	89
4.1	Hasil Uji Validitas Atas Jawaban Kuesioner untuk Variabel Penerapan <i>Good Governance</i> (X_1)	95
4.2	Hasil Uji Validitas Atas Jawaban Kuesioner untuk Variabel Sistem Informasi Manajemen (X_2).....	96
4.1	Hasil Uji Validitas Atas Jawaban Kuesioner untuk Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)	96
4.2	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden	99

4.3	Instansi Bapak/Ibu Bekerja dalam Menjalankan Tugas dan Fungsi Masing-Masing Bebas dari Benturan Kepentingan dan dari Segala Pengaruh atau Tekanan yang Bersifat Internal	99
4.4	Akuntabilitas Kejujuran Digunakan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Melakukan Penyusunan Anggaran untuk Mencapai Tujuan	100
4.5	Pengelolaan Anggaran pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Dipertanggungjawabkan Kepada Otoritas yang Lebih Tinggi (Vertikal) dan Kepada Masyarakat Luas (Horizontal).....	100
4.6	Kelengkapan Penyediaan Informasi pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Dinilai dan Diawasi oleh Masyarakat sebagai Bagian dari Kontrol Sosial	101
4.7	Instansi Bapak/Ibu Bekerja Menyediakan Informasi yang Berkaitan dengan Kepentingan Publik Secara Langsung Dapat Diperoleh oleh Mereka yang Membutuhkan	102
4.8	Instansi Bapak/Ibu Bekerja Memberikan Pelayanan Secara Baik dan Merata Kepada Masyarakat	103
4.9	Instansi Bapak/Ibu Bekerja Membantu Masyarakat yang Kebingungan atau Kurang Mengerti dalam Memperoleh Suatu Pelayanan	103
4.10	Instansi Bapak/Ibu Bekerja Memberi Kesempatan Kepada Pihak-Pihak yang Berkepentingan untuk Memberikan Masukan dan Pendapat bagi Kepentingan Organisasi	104

4.11	Instansi Bapak/Ibu Bekerja Menindak Lanjuti Setiap Masukan dari Masyarakat yang Diberikan Melalui Kritik dan Saran	105
4.12	Instansi Bapak/Ibu Memilih Sumber Daya Secara Optimal dan Mengalokasikan Sumber Daya tersebut dengan Baik	106
4.13	Instansi Bapak/Ibu Bekerja Melakukan Pengadaan Sumber Daya yang Sesuai dengan Kebutuhan	106
4.14	Adanya Kebijakan Kompensasi Negatif (Hukuman, Teguran, dan lain-lain) Terhadap Kinerja Buruk dari Masing-Masing Pegawai di Instansi Bapak/Ibu Bekerja	107
4.15	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden	109
4.16	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Aplikasi SIMDA Mudah Digunakan untuk Mendukung Pengelolaan Keuangan Daerah	109
4.17	Jaringan Internet dan Telekomunikasi Telah Terpasang di Instansi Bapak/Ibu Bekerja dan Telah Dimanfaatkan Sebagai Penghubung antar Unit Kerja dalam Pengiriman Data dan Informasi yang Dibutuhkan	110
4.18	Subbagian Keuangan di Instansi Bapak/Ibu Bekerja Memiliki Komputer yang Cukup untuk Melaksanakan Tugas	111
4.19	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Telah Menyediakan Informasi dan Pelayanan Publik Baik Secara <i>Online</i> maupun <i>Offline</i>	111

4.20	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Memiliki Sistem Pelayanan yang Andal dan Terpercaya, Serta Terjangkau oleh Masyarakat Secara Luas	112
4.21	Aplikasi SIMDA pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Menggunakan Teknologi <i>Multiuser</i> dan <i>Client-Server</i> Sehingga dalam Pengelolaan Keuangan Daerah Cepat, Akurat dan Efisien	113
4.22	Sistem Dapat Menghasilkan Laporan Triwulan, Bulanan, dan Tahunan Saat Dibutuhkan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja	114
4.23	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Proses Akuntansi Sejak Awal Transaksi Hingga Pembuatan Laporan Keuangan Dilakukan dengan Aplikasi SIMDA	114
4.24	Aplikasi SIMDA pada Instansi Bapak/bu Bekerja Menggunakan Teknologi <i>Multiuser</i> dan <i>Server-Client</i> Sehingga Pengendalian Transaksi Terjamin	115
4.25	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Aplikasi SIMDA Mudah Digunakan untuk Mendukung Pengelolaan Keuangan Daerah	116
4.26	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Terdapat Kemudahan Pertukaran Informasi antar Pemerintah Pusat dan Daerah	117
4.27	Penerapan SIMDA Menciptakan Efisiensi dan Efektivitas pada Pekerjaan di Instansi Bapak/Ibu Bekerja	117
4.28	Klasifikasi Kriteria Tanggapan	119

4.29	Laporan Keuangan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Mempengaruhi Keputusan Pengguna dengan Membantu Mengevaluasi atau Mengoreksi Peristiwa Masa Lalu dan Masa Kini	120
4.30	Laporan Keuangan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Dapat Membantu Memprediksi Masa yang Akan Datang	120
4.31	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Dipahami dengan Jelas	121
4.32	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Laporan Keuangan Dinyatakan dalam Bentuk Serta Istilah yang Disesuaikan dengan Batas Pemahaman Para Pengguna	122
4.33	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekeja, Membuat Keuangan yang Jelas dari Pengertian yang Menyesatkan dan Kesalahan Material	123
4.34	Laporan Keuangan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Diverifikasi	123
4.35	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan Sesuai Fakta Secara Jujur	124
4.36	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Dibandingkan dengan Laporan Keuangan Periode Sebelumnya	125
4.37	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Dibandingkan dengan Entitas Lain yang Menerapkan Kebijakan Akuntansi yang Sama.....	126

4.38	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Penerapan <i>Good Governance</i>	127
4.39	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden Mengenai Penerapan <i>Good Governance</i>	129
4.40	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Sistem Informasi Manajemen Daerah	131
4.41	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden Mengenai Sistem Informasi Manajemen Daerah	133
4.42	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Laporan Keuangan	136
4.43	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Laporan Keuangan	136
4.44	Hasil Uji Hubungan Penerapan <i>Good Governance</i> dengan Sistem Informasi Manajemen Daerah	138
4.45	Hasil Uji Pengaruh Secara Parsial Penerapan <i>Good Governance</i> dan Sistem Informasi Manajemen Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan	140
4.46	Koefisien Korelasi dan Koefisien Determinasi Secara Simultan..	145
4.47	Hasil Uji Pengaruh Secara Simultan Penerapan <i>Good Governance</i> dan Sistem Informasi Manajemen Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan	146
4.48	Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung antar Variabel	

Penelitian	150
------------------	-----