

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul “**Pengaruh *Due Professional Care*, Akuntabilitas dan Independensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor**” (Survey pada Inspektorat di Kota Tasikmalaya) dalam memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh gelar sarjana Akuntansi.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, baik dilihat dari segi isi maupun dari segi penyajiannya. Oleh karena itu, penulis memohon maaf untuk segala kekurangan dan keterbatasan di dalam Skripsi ini. Akan tetapi penulis berharap mudah-mudahan usulan penelitian ini bisa memberikan manfaat bagi penulis sendiri dan umumnya bagi pembaca.

Dalam penyusunan Skripsi ini tidak sedikit hambatan dan tantangan yang penulis hadapi, tetapi semua ini dapat diatasi berkat pengarahan, bantuan dan dorongan dari semua pihak. Untuk itu penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Kedua orang tua yang penulis cintai yaitu Bapak Wawan Rahmawan dan Ibu Erni Surtini yang selalu mendoa’kan, memberikan motivasi, sabar dalam membesarkan, mendidik, dan selalu berusaha memberikan yang terbaik dari penulis kecil hingga saat ini.
2. Bapak Prof. Dr. Nundang Busaeri Ir., M.T., selaku Rektor Universitas Siliwangi Tasikmalaya.

3. Bapak Prof. Dr. H. Dedi Kusmayadi, SE., M.Si., Ak., CA., CPA. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Siliwangi sekaligus selaku Dosen Pembimbing I yang senantiasa meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, wawasan, pengarahan, nasihat dan memberikan koreksi serta tambahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini ataupun selama proses perkuliahan.
4. Ibu R. Neneng Rina Andriani, S.E., MM.,Ak., CA. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Universitas Siliwangi Tasikmalaya sekaligus selaku Dosen Pembimbing II yang senantiasa meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, wawasan, pengarahan, nasihat dan memberikan koreksi serta tambahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini ataupun selama proses perkuliahan.
5. Bapak Dr. H. Jajang Badruzaman, S.E., M.Si, AK., CA., selaku dosen Penguji yang telah memberikan masukan dan pengarahan guna penyempurnaan penulisan Skripsi ini.
6. Ibu Euis Rosidah, S.E., M.Ak, selaku dosen Penguji yang telah memberikan masukan dan pengarahan guna penyempurnaan penulisan Skripsi ini.
7. Bapak H. Maman Suherman, S.E. Ak., M.M., CA. selaku Dosen Wali Akuntansi A.
8. Seluruh staf dosen pengajar dan serta segenap karyawan, di lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Siliwangi Tasikmalaya yang telah membantu penulis selama perkuliahan serta membantu dalam keperluan-keperluan akademik.

9. Sahabat-sahabat yang selalu menemani penulis selama masa perkuliahan Via Fauziah A, Debby Nurul Fitri U dan Syifa Anggraeni terimakasih atas segala bantuan dan dukungannya.
10. Sahabat-sahabat seperjuangan Dinda Rahmawati K, Asep Imat, Agus Wahyu dan Yoga Supriatna terimakasih untuk semua bantuan, dukungan dan semangat yang diberikan untuk penulis.
11. Seluruh rekan jurusan Akuntansi, khususnya kelas Akuntansi A 2016, serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu hingga selesainya Skripsi ini.

Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan yang telah mereka berikan kepada penulis dengan kebaikan yang lebih besar disertai dengan curahan rahmat dan kasih sayang -Nya. Aamiin.

Tasikmalaya, 21 Maret 2022

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN PENGESAHAN	i
PERNYATAAN	ii
ABSTRACT	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	31
1.3 Tujuan Penelitian.....	31
1.4 Kegunaan Hasil Penelitian.....	32
1.5 Lokasi dan Waktu Penelitian.....	33
1.5.1 Lokasi Penelitian.....	33
1.5.2 Waktu Penelitian.....	33
BAB II TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS	34
2.1 Tinjauan Pustaka.....	34
2.1.1 <i>Due Professional Care</i>	34

2.1.1.1	Pengertian <i>Due Professional Care</i>	34
2.1.1.2	Tujuan <i>Due Professional Care</i>	36
2.1.1.3	Karakteristik <i>Due Professional Care</i>	38
2.1.2	Akuntabilitas	41
2.1.2.1	Pengertian Akuntabilitas.....	41
2.1.2.2	Aspek-Aspek Akuntabilitas.....	43
2.1.2.3	Jenis dan Tipe Akuntabilitas.....	47
2.1.3	Independensi.....	50
2.1.3.1	Pengertian Independensi.....	50
2.1.3.2	Aspek-Aspek Independensi.....	52
2.1.3.3	Dimensi Independensi.....	55
2.1.4	Kualitas Hasil Pemeriksaan.....	57
2.1.4.1	Pengertian Kualitas Hasil Pemeriksaan.....	57
2.1.4.2	Pengukuran Kualitas Hasil Pemeriksaan.....	61
2.2	Kerangka Pemikiran.....	63
2.3	Hipotesis.....	73
	BAB III OBJEK DAN METODE PENELITIAN.....	75
3.1	Objek Penelitian.....	75
3.1.1	Gambaran Umum Inspektorat.....	75
3.1.2	Tugas dan Kegiatan Inspektorat.....	76
3.2	Metode Penelitian.....	77
3.2.1	Operasionalisasi Variabel.....	78
3.2.2	Teknik Pengumpulan Data.....	84

3.2.2.1. Jenis dan Sumber Data.....	84
3.2.2.2 Populasi Penelitian.....	85
3.2.2.3 Penentuan Sampel.....	86
3.3.2.4 Prosedur Pengumpulan Data.....	86
3.3 Paradigma Penelitian.....	88
3.4 Teknik Analisis Data.....	89
3.4.1 Teknik Pengolahan Data.....	89
3.4.2 Uji Kualitas Data.....	91
3.4.2.1 Pengujian Validitas Alat Ukur.....	91
3.4.2.2 Pengujian Reliabilitas Alat Ukur.....	92
3.4.2.3 Pengujian <i>Path Analysis</i>	93
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	103
4.1 Hasil Penelitian.....	103
4.1.1 Analisis Tanggapan Responden Mengenai Variabel <i>Due Professional Care</i> di Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	103
4.1.2 Analisis Tanggapan Responden Mengenai Variabel Akuntabilitas di Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	110
4.1.3 Analisis Tanggapan Responden Mengenai Variabel Independensi di Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	115
4.1.4 Analisis Tanggapan Responden Mengenai Variabel Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor di Inspektorat Kota Tasikmalaya	118
4.2 Pembahasan.....	121

4.2.1	<i>Due Professional Care</i> , Akuntabilitas dan Independensi Terhadap Kualitas Hasil Auditor Pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	121
4.2.1.1	<i>Due Professional Care</i>	121
4.2.1.2	Akuntabilitas.....	124
4.2.1.3	Independensi.....	127
4.2.1.4	Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor.....	129
4.2.2	Hubungan <i>Due Professional Care</i> dengan Akuntabilitas pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	132
4.2.3	Hubungan Akuntabilitas dengan Independensi pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	134
4.2.4	Hubungan <i>Due Professional Care</i> dengan Independensi pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	135
4.2.5	Pengaruh Secara Parsial <i>Due Professional Care</i> Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	136
4.2.6	Pengaruh Secara Parsial Akuntabilitas Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	140
4.2.7	Pengaruh Secara Parsial Independensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	142

4.2.8 Pengaruh Secara Simultan <i>Due Professional Care</i> , Akuntabilitas dan Independensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor pada Inspektorat Kota Tasikmalaya....	146
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	154
5.1 Simpulan.....	154
5.2 Saran.....	154
DAFTAR PUSTAKA.....	156

DAFTAR TABEL

Nomor	Judul Tabel	Halaman
Tabel		
1.1	Kelompok Temuan SPI dan Ketidapatuhan dalam Pemeriksaan Keuangan.....	8
1.2	Perkembangan Opini LKPD Tahun 2014 – 2018.....	9
1.3	Persamaan dan Perbedaan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Penulis.....	21
3.1	Operasionalisasi Variabel.....	81
3.2	Populasi Sasaran Inspektorat.....	85
3.3	Skor untuk Setiap Pernyataan.....	90
3.4	Pedoman Untuk Interpretasi Koefisien Korelasi.....	95
4.1	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden.....	104
4.2	Tanggapan Responden Mengenai “Kepercayaan diri yang tinggi harus dimiliki oleh auditor ketika melaksanakan audit”.....	105
4.3	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor menerapkan sikap skeptisisme profesional dengan tidak cepat puas dengan bukti audit yang ada”.....	105
4.4	Tanggapan Responden Mengenai “Skeptisisme profesional auditor mencakup pikiran yang selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi secara kritis terhadap bukti audit”.....	106
4.5	Tanggapan Responden Mengenai “Skeptisisme profesional perlu dimiliki oleh auditor terutama saat memperoleh dan mengevaluasi bukti audit”.....	106
4.6	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor harus memiliki kemahiran profesional yang cermat dalam mengaudit laporan keuangan”.....	107

4.7	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor harus memiliki independensi dan kompetensi dalam melaksanakan audit”.....	107
4.8	Tanggapan Responden Mengenai “Dalam mengevaluasi bukti audit, seorang auditor harus selalu berfikir penuh pertanyaan”	108
4.9	Tanggapan Responden Mengenai “Saya selalu menggunakan kemahiran profesional saya dengan cermat, teliti, dan seksama untuk memperoleh keyakinan bahwa laporan keuangan telah bebas dari salah saji material”.....	108
4.10	Tanggapan Responden Mengenai “Dalam merumuskan opini atas laporan keuangan, saya harus memperoleh bukti kompeten yang cukup”.....	109
4.11	Tanggapan Responden Mengenai “Saya yakin bahwa saya dapat menyelesaikan pekerjaan yang diberikan kepada saya dengan baik”.....	109
4.12	Tanggapan Responden Mengenai “Saya dapat menyelesaikan pekerjaan yang dipercayakan kepada saya”.....	110
4.13	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor memiliki motivasi yang tinggi untuk melaksanakan pekerjaan dengan baik”.....	111
4.14	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor memiliki keinginan tinggi untuk menyelesaikan pekerjaan audit”.....	111
4.15	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor mencurahkan seluruh usaha, daya pikir dalam melaksanakan pekerjaan”.....	112
4.16	Tanggapan Responden Mengenai “Pekerjaan yang dilakukan oleh auditor akan diperiksa oleh atasan”.....	112
4.17	Tanggapan Responden Mengenai “Dalam setiap penugasan audit, auditor selalu melaksanakan tahap-tahap auditor secara lengkap”.....	113
4.18	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor memberikan respon yang tepat dan melaporkan keputusan yang lebih realistis dalam penyusunan audit”.....	113

4.19	Tanggapan Responden Mengenai “Seorang auditor harus memiliki tanggung jawab yang tinggi dalam mengambil tindakan untuk menyelesaikan pekerjaannya”.....	114
4.20	Tanggapan Responden Mengenai “Auditor berusaha mencari bukti untuk mendukung suatu pendapat audit, komunikasi kepada klien lain, serta jasa bernilai tambah”.....	114
4.21	Tanggapan Responden Mengenai “Saya berupaya tetap independen dalam melakukan audit walaupun telah lama mengenal auditee”.....	115
4.22	Tanggapan Responden Mengenai “Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain yang ingin membatasi segala kegiatan pemeriksaan”.....	116
4.23	Tanggapan Responden Mengenai “Saya memberitahu atasan jika saya memiliki gangguan independensi”.....	116
4.24	Tanggapan Responden Mengenai “Penyusunan program audit bebas dari usaha-usaha pihak lain yang ingin menentukan subyek pemeriksaan”.....	117
4.25	Tanggapan Responden Mengenai “Pelaporan bebas dari usaha pihak tertentu yang ingin mempengaruhi pertimbangan pemeriksaan terhadap isi laporan pemeriksaan”.....	117
4.26	Tanggapan Responden Mengenai “Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit”.....	118
4.27	Tanggapan Responden Mengenai “Laporan hasil pemeriksaan memuat adanya kelemahan dalam pengendalian intern, kecurangan dan penyimpangan dari ketentuan peraturan perundang-undangan”.....	119
4.28	Tanggapan Responden Mengenai “Informasi rahasia yang dilarang oleh ketentuan peraturan perundang-undangan untuk diungkapkan kepada umum, tidak diungkapkan dalam laporan hasil pemeriksaan”.....	119
4.29	Tanggapan Responden Mengenai “Laporan hasil pemeriksaan diserahkan kepada lembaga perwakilan yang berhak menerimanya dan pihak yang bertanggung jawab untuk melakukan tindak lanjut terhadap hasil pemeriksaan”.....	120

4.30	Tanggapan Responden Mengenai “Ekspose hasil pemeriksaan harus sesuai dengan kenyataan yang terjadi pada saat pemeriksaan”.....	120
4.31	Tanggapan Responden Mengenai “Tindak lanjut dari hasil pemeriksaan”.....	121
4.32	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai <i>Due professional Care</i>	122
4.33	Klasifikasi Kriteria Tanggapan <i>Due Professional Care</i>	123
4.34	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Akuntabilitas..	125
4.35	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Akuntabilitas.....	126
4.36	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Independensi..	127
4.37	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Independensi.....	128
4.38	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor.....	130
4.39	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Kualitas Hasil Pemeriksaan Auditor.....	131
4.40	Formula Pengaruh Langsung dan Tidak langsung antara Variabel Penelitian.....	151

DAFTAR GAMBAR

Nomor Gambar	Judul Gambar	Halaman
1.1	Poin Kenaikan dan Penurunan Opini atas LKPD 2014-2018.....	10
2.1	Kerangka Pemikiran.....	73
3.1	Paradigma Penelitian.....	88
3.2	Diagram Jalur <i>Path Analisis</i>	94
4.1	Struktur Pengaruh antara Variabel X_1 , X_2 dan X_3 terhadap Y	150

DAFTAR LAMPIRAN

Nomor Lampiran	Judul Lampiran	Halaman
1	Waktu Penelitian.....	163
2	Kuesioner Penelitian Pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	164
3	Olahan Data Penelitian Pada Inspektorat Kota Tasikmalaya.....	167
4	Uji Validitas.....	171
5	Uji Reliabilitas.....	173
6	Hasil Pengolahan SPSS.....	176
7	Daftar Distribusi Frekuensi.....	177
8	Tabel R.....	186
9	Distribusi T_{tabel}	187
10	Distribusi F_{tabel}	188
11	Lembar Revisi Seminar UP.....	189
12	Lembar Revisi Sidang Komprehensif.....	191
13	Surat Keterangan Penelitian.....	193
14	Daftar Riwayat Hidup.....	194