

**ANALISIS KESALAHAN MATEMATIK PESERTA DIDIK
DALAM MENYELESAIKAN SOAL *PROBLEM SOLVING*
DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF
(Penelitian Terhadap Peserta Didik Kelas VIII MTs Lisda Tasikmalaya)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan Matematika**



**Oleh
AJI RAFI NURSAMSI
132151081**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SILIWANGI
2019**

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS KESALAHAN MATEMATIK PESERTA DIDIK DALAM
MENYELESAIKAN SOAL *PROBLEM SOLVING* DITINJAU DARI
GAYA KOGNITIF
(Penelitian Terhadap Peserta Didik Kelas VIII MTs Lisda Tasikmalaya)**

Oleh
**AJI RAFI NURSAMSI
132151081**

Disahkan oleh:

Pembimbing I,

Pembimbing II,

**Dr. Hj. Nani Ratnaningsih, M.Pd.
NIDN 0430056602**

**Vepi Apiati, M.Pd.
NIDN 0427047502**

Disetujui oleh:

**Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu
Pendidikan,**

**Ketua
Program Studi,**

**Dr. H. Cucu Hidayat, Drs., M.Pd.
NIDN 0004096302**

**H. Edi Hidayat, Drs., M.Pd.
NIDN 0429046101**



SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, *Penguji Ujian Sidang Skripsi* menerangkan bahwa:

Nama : Aji Rafi Nursamsi

Nomor Pokok Mahasiswa : 132151081

Program Studi : Pendidikan Matematika

Telah menyelesaikan perbaikan skripsi yang telah disarankan pada waktu *ujian sidang skripsi* pada tanggal *26 November 2019*.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tasikmalaya, November 2019

Penguji I : Dr. Hj. Nani Ratnaningsih, Dra., M.Pd. (.....)

Penguji II : Vepi Apiati, M.Pd. (.....)

Penguji III : Dr. H. Supratman, Drs., M.Pd. (.....)

Penguji IV : Eva Mulyani, M.Pd. (.....)

Penguji V : Yeni Heryani, M.Pd. (.....)

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika,

H. Edi Hidayat, Drs., M.Pd.
NIDN 0429046101

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul **ANALISIS KESALAHAN MATEMATIK PESERTA DIDIK DALAM MENYELESAIKAN SOAL *PROBLEM SOLVING* DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF (Penelitian Terhadap Peserta Didik Kelas VIII MTs Lisda Tasikmalaya)**, beserta seluruh isinya adalah sepenuhnya karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini saya siap menanggung konsekuensi atau sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian skripsi ini.

Tasikmalaya, November 2019

Yang Membuat Pernyataan,

Aji Rafi Nursamsi
132151081

ABSTRAK

Aji Rafi Nursamsi. 2019. **ANALISIS KESALAHAN MATEMATIK PESERTA DIDIK DALAM MENYELESAIKAN SOAL *PROBLEM SOLVING* DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF (Penelitian Terhadap Peserta Didik Kelas VIII MTs Lisda Tasikmalaya)**. Program Studi Pendidikan Matematika. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Siliwangi.

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal *problem solving* pada materi sistem persamaan linear dua variabel ditinjau dari gaya kognitif *Field Independent* (FI) dan gaya kognitif *Field Dependent* (FD) dengan menggunakan analisis kesalahan berdasarkan prosedur Newman. Penelitian dilakukan terhadap peserta didik kelas VIII B MTs Lisda Tasikmalaya. Metode yang digunakan deskriptif kualitatif. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *Group Embedded Figure Test* (GEFT) dan soal *problem solving*. Instrumen GEFT diberikan kepada peserta didik untuk mengategorikan peserta didik dengan gaya kognitif FI dan FD, kemudian instrumen soal *problem solving* diberikan kepada peserta didik berdasarkan kategori gaya kognitif FI dan FD dengan menggunakan teknik *think out loud*, kemudian dilanjutkan dengan wawancara. Subjek penelitian diperoleh dari peserta didik dengan kategori gaya kognitif FI dan FD dengan pertimbangan peserta didik yang melakukan kesalahan paling banyak dan dapat berkomunikasi dengan baik untuk menyampaikan masalah peserta didik melakukan kesalahan. Teknik analisis data meliputi reduksi data, penyajian data dan verifikasi. Berdasarkan hasil analisis data diperoleh bahwa peserta didik dengan gaya kognitif *field dependent* cenderung melakukan kesalahan pada tahap transformasi, keterampilan proses, dan kesimpulan. Sedangkan peserta didik dengan gaya kognitif *field independent* cenderung melakukan kesalahan pada tahap keterampilan proses dan kesimpulan.

Kata kunci: kesalahan, *problem solving*, gaya kognitif

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan taufik dan hidayah-Nya serta berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Berusaha dan berdoa, hanya itulah yang bisa kita lakukan dalam segala hal, hasil sepenuhnya hanya Allah SWT yang menentukan. Dengan segenap kekuatan pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **Analisis Kesalahan Matematik Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Problem Solving Ditinjau dari Gaya Kognitif. (Penelitian Terhadap Peserta Didik Kelas VIII MTs Lisda Tasikmalaya.**

Tujuan penulisan skripsi ini untuk memenuhisalah satu syarat memperoleh gelar sarjana pendidikan matematika di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi. Bimbingan, motivasi, pengarahan maupun saran selama proses penulisan sangatlah berharga. Oleh karena itu penghargaan dan ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada yang terhormat:

1. Dr. Hj. Nani Ratnaningsih, Dra., M.Pd., selaku pembimbing I yang telah memberikan pengarahan, bimbingan, motivasi dan bantuan dalam penulisan skripsi ini;
2. Vepi Apiati, M.Pd., selaku pembimbing II yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan serta bantuan kepada penulis;
3. Drs. Edi Hidayat, Drs., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Pendidikan Matematika FKIP Universitas Siliwangi Tasikmalaya yang telah memberikan dorongan dan motivasi dalam penulisan skripsi ini;
4. Bapak dan ibu dosen jurusan pendidikan matematika FKIP Universitas Siliwangi Tasikmalaya yang telah memberikan bantuan dan petunjuk kepada penulis;
5. Orang tua yang tidak henti-hentinya memberikan dorongan dan doa kepada penulis; dan
6. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan dan dorongan dalam menyelesaikan skripsi ini.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang terbaik atas segala keikhlasan bantuan yang telah diberikan kepada penulis.

Saran-saran, bantuan dan koreksi menuju arah perbaikan skripsi ini sangat penulis harapkan agar sesuai dengan yang diharapkan. Akhirnya dengan segala kerendahan hati penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya, maupun bagi pembaca pada umumnya. Aamiin.

Tasikmalaya, November 2019

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
SURAT KETERANGAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Definisi Operasional	3
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
BAB 2 LANDASAN TEORETIS	6
2.1 Kajian Teori.....	6
2.2 Hasil Penelitian yang Relevan	16
2.3 Kerangka Teoretis.....	17
2.4 Fokus Penelitian.....	19
BAB 3 PROSEDUR PENELITIAN	20
3.1 Metode Penelitian	20
3.2 Sumber Data Penelitian	20
3.3 Teknik Pengumpulan Data Penelitian	21

3.4 Instrumen Penelitian	22
3.5 Teknik Analisis Data	28
3.6 Waktu dan Tempat Penelitian.....	29
BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	31
4.1 Hasil Penelitian.....	31
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian.....	37
BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN.....	45
5.1 Simpulan.....	45
5.2 Saran	45
DAFTAR PUSTAKA	47
RIWAYAT HIDUP PENULIS	96

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Karakter Peserta Didik dengan Gaya Kognitif.....	15
Tabel 3.1 Keterangan Kode Subjek.....	21
Tabel 3.2 Kisi-kisi Soal <i>Problem Solving</i>	24
Tabel 3.3 Tipe Kesalahan Berdasarkan Proedur Newman.....	24
Tabel 3.4 Analisis Kesalahan Newman Mengacu Pada Langkah Polya	25
Tabel 3.5 Jadwal Kegiatan Penelitian	30
Tabel 4. 1 Keterangan Kode Struktur Alur Pengerjaan Instrumen Tes	35

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.5 Kerangka Teoretis	19
Gambar 4.1 Hasil Pengerjaan SFI	32
Gambar 4.2 Alur Jawaban SFI	34
Gambar 4.3 Hasil Pengerjaan SFD	35
Gambar 4.4 Alur Jawaban SFD.....	37

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Hasil Wawancara	52
Lampiran 2 Surat Izin Observasi/Penelitian.....	54
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Selesai Melaksanakan Penelitian.....	55
Lampiran 4 SK Pembimbing.....	56
Lampiran 5 <i>Group Embedded Figures Test</i> (GEFT)	57
Lampiran 6 Kunci Jawaban <i>Group Embedded Figures Test</i> (GEFT).....	70
Lampiran 7 Instrumen Soal <i>Problem Solving</i>	73
Lampiran 8 Kunci Jawaban Instrumen Soal <i>Problem Solving</i>	74
Lampiran 9 Validasi Instrumen Soal <i>Problem Solving</i>	76
Lampiran 10 Rekapitulasi Hasil Tes GEFT	82
Lampiran 11 Rekapitulasi Hasil Soal <i>Problem Solving</i>	83
Lampiran 12 Hasil Lembar Jawaban SFI.....	84
Lampiran 13 Hasil Lembar Jawaban S9FD	85
Lampiran 14 <i>Think Out Loud</i> SFI	87
Lampiran 15 Hasil Wawancara SFI	89
Lampiran 16 <i>Think Out Loud</i> SFD.....	92
Lampiran 17 Hasil Wawancara SFD.....	93
Lampiran 18 Dokumentasi Penelitian	95

