#### **BAB III**

#### PROSEDUR PENELITIAN

#### A. Metode Penelitian

Metode yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah metode *true experiment*. Arikunto, Suharsimi (2013:125) mengemukakan bahwa:

Metode *true experiment* yaitu jenis-jenis eksperimen yang dianggap sudah baik karena sudah memenuhi persyaratan. Yang dimaksud dengan persyaratan dalam eksperimen adalah adanya kelompok lain yang tidak dikenal eksperimen dan ikut mendapatkan pengamatan. Dengan adanya kelompok lain yang disebut pembanding atau kelompok kontrol akibat yang diperoleh dari perlakuan dapat diketahui secara pasti karena dibandingkan dengan yang tidak mendapat perlakuan.

#### **B.** Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel, yaitu:

#### 1. Variabel terikat

Variabel terikat dalam penelitian ini adalah keterampilan generik sains dan hasil belajar.

#### 2. Varibel bebas

Variabel bebas dalam penelitian ini adalah model pembelajaran discovery Learning (DL)

#### C. Populasi dan Sampel

## 1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh kelas XI SMA Negeri 1 Cigalontang Kabupaten Tasikmalaya sebanyak 2 kelas, dengan jumlah 40 orang populasi dianggap homogen berdasarkan pada nilai rata-rata ulangan mata pelajaran Biologi semester 1.

Tabel 3.1 Nilai rata-rata ulangan kelas XI tahun ajaran 2017/2018

No.	Kelas	Jumlah siswa	Rata-rata ulangan
1.	XI MIPA 1	20	67
2.	XI MIPA 2	20	65

Sumber: Guru mata pelajaran Biologi SMA Negeri 1 Cigalontang

#### 2. Sampel

Menurut Sugiyono (2015:81) mengemukakan bahwa "Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut". Untuk menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian, terdapat berbagai teknik sampling yang digunakan.

Dalam penelitian ini sampel yang diambil dengan menggunakan teknik *total sampling* karena sampel yang digunakan adalah keseluruhan kelas XI di SMA 1 Cigalontang Tasikmalaya yaitu kelas XI MIPA 1 kelas XI MIPA 2. Langkah pengambilan sampel sebagai berikut:

- a. pada gelas pertama, dimasukkan 2 gulungan kertas yang bertuliskan kelas XI MIPA 1 dan kelas XI MIPA 2.
- b. pada gelas kedua, dimasukkan gulungan kertas yang bertuliskan kelas dengan model *discovery learning* dan model *direc intraction*.
- c. pengocok kedua gelas tersebut secara bersama-sama untuk menentukan masing-masing perlakuan.

Setelah pengocokan dilakukan, maka didapatkan hasil yaitu kelas XI MIPA 1 dijadikan sebagai kelas eksperimen dengan menggunakan model pembelajaran *discovery learning* dan kelas XI MIPA 2 dijadikan sebagai kelas kontrol dengan menggunakan model *direc Intraction*.

#### D. Disain Penelitian

Desain penelitian yang dilakukan adalah *posttest-only control design*. Menurut Sugiyono (2015:76), dalam desain ini terdapat dua kelompok yang masing-masing dipilih secara random (R). Kelompok pertama diberi tindakan (X1) dan kelompok yang lain tidak diberi tindakan (X2). Kelompok yang diberi tindakan disebut kelompok eksperimen dan kelompok yang tidak diberi tindakan disebut kelompok kontrol. Pola desain *posttest-only control design* menurut Sugiyono (2015:76) yaitu:

#### Rancangan:

R  $X_1$   $O_2$  R  $X_2$   $O_4$ 

#### Keterangan:

X<sub>1</sub>: Model Discovery Learning

 $X_2\,:\,$  perlakuan atau sesuatu yang diujikan

O<sub>2</sub>: hasil *posttest* kelas eksperimen O<sub>4</sub>: hasil *posttest* kelas kontrol

#### E. Langkah-langkah Penelitian

Secara umum, penelitian ini terdiri dari dua tahap, yaitu :

a. Tahap perencanaan atau persiapan, yang meliputi:

- Tanggal 15 November 2017 memperoleh Surat Keputusan Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi tentang bimbingan penulisan skripsi;
- 2) Tanggal 20 Desember 2017 mengajukan judul proposal berdasarkan permasalahan yang akan diteliti kepada pembimbing1, kemudian kepada Dewan Bimbingan Skripsi (DBS);
- 3) Tanggal 14 Februari 2018 sampai 21 September 2018 menyusun proposal penelitian dengan dibimbing oleh pembimbing I dan pembimbing II;
- 4) Tanggal 28 Agustus 2018 sampai 21 September 2018 menyusun instrumen penelitian dengan dibimbing oleh asisten dosen pengampu mata kuliah Strkutur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan;
- Tanggal 24 September 2018 mengajukan surat permohonan pelaksanaan seminar proposal penelitian kepada pembimbing I dan pembimbing II;
- 6) Tanggal 25 September 2018 meminta surat izin penelitian dan izin uji coba instrumen ke pihak FKIP yang ditujukan kepada sekolah SMAN 1 Cigalontang Kabupaten Tasikmalaya;
- 7) Tanggal 5 Oktober 2018 melakukan observasi serta ijin ke SMA Negeri 1 Cigalontang Kabupaten Tasikmalaya serta memperkirakan kemungkinan pelaksanaan penelitian;

8) Tanggal 15 Agustus 2018 melakukan wawancara kepada guru mata pelajaran Biologi mengenai keadaan kelas dan proses pembelajaran, seperti pada gambar 3.1;



Gambar 3.1 Melakukan wawancara kepada guru mata pelajaran Biologi SMAN 1 Cigalontang

- 9) Tanggal 23 Oktober 2018 melaksanakan seminar proposal penelitian, sehingga mendapatkan tanggapan, saran, koreksi atau perbaikan proposal yang diujikan;
- 10) Tanggal 30 November 2018 melakukan revisi proposal berdasarkan hasil seminar dan arahan yang ditanda tangani oleh penguji seminar proposal serta pembimbing I dan pembimbing II;
- 11) Tanggal 25 Oktober 2018 melakukan uji coba instrumen penelitian,seperti pada gambar 3.2;



Gambar 3.2

Melakukan Uji coba di kelas XII MIPA 2 SMAN 1 Cigalontang

Sumber: Dokumentasi Peneliti

12) Tanggal 27 Oktober 2018 mengolah hasil uji coba instrumen dan menyusun kembali instrumen penelitian;

## b. Tahap pelaksanaan

Pada tahap pelaksanaan ini penulis melakukan langkah-langkah yaitu:

1) Tanggal 15 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:30 WIB melaksanakan proses belajar mengajar pertemuan pertama pada materi struktur dan fungsi jaringan pada tumbuhan menggunakan model *discovery learning* melalui kegiatan apersepsi tentang jaringan tumbuhan dan peserta didik diberi kesempatan untuk bertanya sebagai kelas eksperimen di kelas XI MIPA 1, seperti pada



Gambar 3.3

Kegiatan apersepsi dan identifikasi masalah pada di Kelas XI MIPA 1 Menggunakan Model *Discovery Learning* 

2) Tanggal 15 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:30 WIB dilanjutkan melaksanakan proses belajar mengajar menggunakan model discovery learning peserta didik diberi serangkaian pertanyaan melalui LKPD kelas eksperimen di kelas XI MIPA 1, seperti pada gambar 3.4;



Gambar 3.4 **Peserta Didik Diberi Serangakain Pertanyaan Melalui LKPD**Sumber: Dokumentasi Peneliti

3) Tanggal 15 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:30 WIB dilanjutkan melaksanakan proses belajar mengajar menggunakan model *discovery learning* peserta didik melakukan pengumpulan data dan pengolahan data tentang jaringan pada tumbuhan, seperti pada gambar 3.5;



Gambar 3.5

## Peserta Didik melakukan pengumpulan data dan pengolahan data melalaui diskusi kelompok

Sumber: Dokumentasi Peneliti

4) Tanggal 15 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:30 WIB dilanjutkan melaksanakan proses belajar mengajar menggunakan model *discovery learning* peserta didik melakukan presentasi hasil



Gambar 3.6

Peserta Didik melakukan verifikasi (presentasi kelompok)



Gambar 3.7 Peserta Didik melakukan generalisasi setelah guru memberikan penguatan materi

5) Tanggal 16 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:30 WIB melaksanakan proses belajar mengajar pertemuan kedua pada materi struktur dan fungsi jaringan pada tumbuhan menggunakan model discovery learning melalui kegiatan apersepsi tentang organ pada tumbuhan dan peserta didik diberi kesempatan untuk bertanya di kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen, seperti pada gambar 3.8;



Gambar 3.8

Kegiatan apersepsi dan identifikasi masalah Kelas MIPA Menggunakan Model *Discovery Learning* 

Sumber: Dokumentasi Peneliti

6) Tanggal 16 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:30 WIB dilanjutkan melaksanakan proses belajar mengajar menggunakan model *discovery learning* melalui kegiatan pengamatan organ tumbuhan di kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen, seperti pada gambar 3.9, gambar 3.10 dan gambar 3.11;



Gambar 3.9

# Kegiatan pengamatan organ batang di kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen

Sumber : Dokumentasi Peneliti



Gambar 3.10 Kegiatan pengamatan organ daun di kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen



Gambar 3.11 **Kegiatan pengamatan organ akar di kelas XI MIPA 1 sebagai eksperimen** Sumber : Dokumentasi Peneliti

7) Tanggal 16 Nopember 2018 pukul 10:15 WIB s.d. 11:45 WIB dilanjutkan melaksanakan proses belajar mengajar menggunakan model *discovery learning* peserta didik melakukan pengumpulan data dan pengolahan data tentang pengamatan organ pada tumbuhan di kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen, seperti pada gambar 3.12:



Gambar 3.12 **Kegiatan pengumpulan dan pengolahan data kelas eksperimen** Sumber : Dokumentasi Peneliti

8) Tanggal 16 Nopember 2018 pukul 10:15 WIB s.d. 11:45 WIB dilanjutkan melaksanakan proses belajar mengajar menggunakan model *discovery learning* peserta didik melakukan presentasi hasil diskusi kelompok mengenai LKPD hasil pengamatan dan guru memberikan penguatan materi, kemudian mengarahkan peserta didik untuk menyimpulakannya di kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen, seperti pada gambar 3.13 dan gambar 3.14;



Gambar 3.13

Kegiatan verifikasi data kelas eksperimen (model discovery learning)

Sumber: Dokumentasi Peneliti



Gambar 3.14 **Peserta Didik melakukan generalisasi setelah guru memberikan penguatan materi**Sumber : Dokumentasi Peneliti

9) Pada tanggal 23 Nopember 2018 pukul 07:00 WIB s.d. 08:20 WIB guru memberikan kegiatan postest sebagai kelas eksperimen di kelas XI MIPA 1, seperti pada gambar 3.15;



Gambar 3.15

## Kegiatan posttest di kelas XI MIPA 1 kelas eksperimen

Sumber: Dokumentasi Peneliti

10) Tanggal 13 Nopember pukul 14:30 WIB s.d. 16:00 WIB melaksanakan proses belajar mengajar pertemuan pertama pada strruktur dan fungsi jaringan tumbuhan dengan kegiatan apersepsi dan penyampaian materi menggunakan model pembelajaran *diract intruction* sebagai kelas kontrol di kelas XI MIPA 2, seperti pada gambar 3.16;



Gambar 3.16

## Pelaksanakan Pembelajaran Kelas Kontrol di Kelas XI MIPA

Sumber: Dokumentasi Peneliti

11) Tanggal 13 Nopember pukul 14:30 WIB s.d. 16:00 WIB selanjutnya peserta didik diberi tugas kelompok berupa LKPD tentang jaringan tumbuhan menggunakan model pembelajaran diract intruction di kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol, seperti



Gambar 3.17

## Kegiatan diskusi di Kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol Sumber : Dokumentasi Peneliti

12) Tanggal 15 Nopember pukul 08:30 WIB s.d. 09:50 WIB melaksanakan proses belajar mengajar pertemuan kedua pada strruktur dan fungsi jaringan tumbuhan dengan kegiatan



Gambar 3.18

## Penyampaian materi di Kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol Sumber : Dokumentasi Peneliti

13) Tanggal 15 Nopember pukul 08:30 WIB s.d. 09:50 WIB selanjutnya peserta didik melakukan diskusi kelompok yaitu diberi serangkaian pertanyaan berupa LKPD tentang organ pada tumbuhan menggunakan model pembelajaran *diract* 

intruction sebagai kelas kontrol di kelas XI MIPA 2, seperti pada gambar 3.19;

Gambar 3.19

## Pengerjaan LKPD di Kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol

Sumber : Dokumentasi Penelitan

14) Tanggal 16 November pukul 08:30 WIB s.d. 09.50 WIB selanjutnya guru memberikan kegiatan tanya jawab hasil LKPD dengan kelompok lain sekaligus guru memberikan kesimpulan tentang materi struktur dan fungsi jaringan tumbuhan yang menggunakan model pembelajaran *diract intruction* di kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol, seperti pada gambar 3.20;



Gambar 3.20

Kegiatan diskusi dan guru menyimpulkan materi di kelas X1 MIPA 2 sebagai kelas kontrol

15) Tanggal 22 Nopember pukul 10:15 WIB s.d. 11:45 WIB selanjutnya guru memberikan kegiatan postest menggunakan model pembelajaran *diract intruction* di kelas XI MIPA 2sebagai kelas kontrol, seperti pada gambar 3.21;



Gambar 3.21

Kegiatan postest di kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol

Sumber: Dokumentasi Peneliti

#### F. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini teknik yang digunakan untuk pengumpulan data yaitu sebagai berikut:

#### a. Keterampilan generik sains

Instrumen yang digunakan yaitu tes berbentuk uraian singkat sebanyak 20 soal, yang disusun berdasarkan 3 indikator sub aspek keterampilan generik sains meliputi membangun konsep, konsistensi logis, dan hukum sebab akibat. Tes dilakukan sesudah pembelajaran (posttes).

#### b. Hasil belajar

Arikunto, Suharsimi (2013:193) menyatakan "Tes adalah serentetan pertanyaan atau latihan serta alat lain yang digunakan untuk mengukur keterampilan, pengetahuan intelegensi, kemampuan bakat

yang dimiliki oleh individu atau kelompok". Tes yang digunakan pada penelitian ini adalah tes tertulis bentuk *multiple choice* dengan lima option sebanyak 50 soal. Tes dilakukan kepada peserta didik hanya satu tahap yaitu berupa tes akhir (*posttest*).

#### **G.** Instrumen Penelitian

## a. Konsepsi

#### 1. Instrumen Keterampilan Generik Sains

Instrumen yang digunakan yaitu yang berbentuk uraian singkat sebanyak 20 soal yang disusun berdasarkan 3 indikator sub aspek keterampilan generik sains meliputi membangun konsep, hukum sebab akibat, dan inferensi atau konsistensi logis. Tes dilakukan sesudah pembelajaran (posttes). Tujuan dalam penyusunan soalsoal ini adalah untuk mengukur aspek keterampilan generik sains yang disajikan pada tabel 3.2 berikut.

Tabel 3.2 Kisi- kisi Instrument Penelitian Keterampilan Generik Sains

	26.				
No	Materi	Membangun	Hukum	Inferensi	Jumlah
		Konsep	Sebab	atau	
			Akibat	Konsistensi	
				logika	
1	Jenis-jenis	1, 3, 6*	2, 7, 18	5, 17*, 20	9
	jaringan pada				
	tumbuhan				
2	Struktur dan	4, 15	8*, 16	9	5
	fungsi jaringan				
	pada tumbuhan				
3	Organ tumbuhan	10*, 11, 12	14	13*, 19	6
Jumlah		8	6	6	20

Keterangan: \* Soal yang tidak digunakan

## 2. Instrumen Hasil Belajar

Instrument yang digunakan dalam penelitian ini, adalah tes hasil belajar peserta didik pada materi struktur dan fungsi jaringan pada tumbuhan kelas XI SMA Negeri 1 Cigalontang dengan jumlah soal sebanyak 50 soal. Tes berbentuk pilihan ganda dengan 5 option. Pengukuran hasil belajar ditunjukkan dengan nilai tes yang diambil dari ranah kognitif saja yang dibatasi pada pengetahuan faktual (K1), pengetahuan konseptual (K2), dan pengetahuan prosedural (K3). Serta dibatasi pada dimensi proses kognitif mengingat (C1), memahami (C2), mengaplikasikan (C3), menganalisis (C4), dan mengevaluasi (C5).

Tabel 3.3 **Kisi- kisi Instrument Penelitian Hasil Belajar** 

Materi soal	Dimensi pengetahuan		Jumlah				
Soai	pengetanuan	C1	C2	C3	C4	C5	
Jenis-jenis jaringan	Faktual	2, 25*	5, 15, 23*	6*, 30	35, 47		9
pada tumbuhan	Konseptual	1, 3, 34*	12, 14*	17	19, 22*, 45	13, 27, 41,	12
	Prosedural				28*	10	2
Struktur dan fungsi	Faktual					33	1
jaringan pada	Konseptual	18*	7*, 21	20*, 31	16, 37		7
tumbuhan	Prosedural					48*	1
Organ tumbuhan	Faktual	8, 11, 43*	9	42		26, 39	7
	Konseptual	49*	24, 32*	4, 38, 44*, 46	40	36*	9

Pros	sedural			50*	29*	2
Jumlah	10	10	10	10	10	50

Keterangan: \* Soal yang tidak digunakan

#### b. Uji Coba Instrumen

Uji coba instrument akan dilakukan di kelas XII SMA Negeri 1 Cigalontang Kabupaten Tasikmalaya. Tujuan dilakukan uji coba instrumen penelitian ini adalah untuk mengetahui validitas dan reliabilitas instrumen penelitian. Uji kelayakan instrumen keterampilan generik sains dan hasil belajar dibantu dengan menggunakan software ANATES versi 4.0.5 for windows. Sedangkan untuk mengetahui reliabilitas butir soal yaitu dengan menggunakan rumus KR-20 untuk hasil belajar, sedangkan soal keterampilan generik sains menggunakan rumus Cronbach Alpha.

#### 1. Validitas Butir Soal

Uji validitas dilakukan untuk menentukan tingkat kecocokan antara hasil tes dengan kriteria yang telah dilakukan. Menurut Arikunto, Suharsimi (2013:211) menyatakan bahwa:

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen. Suatu instrument yang valid atau sahih mempunyai validitas tinggi. Sebaliknya, instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas rendah.

## a) Uji Validitas Keterampilan Generik Sains

Hasil analisis uji coba instrumen keterampilan generik sains sebanyak (20) soal dengan menggunakan *Anates* 4.0.5 *for windows* 

soal uraian diperoleh 15 soal yang valid yaitu nomor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, dan 20. Sedangkan soal yang tidak valid diperoleh 5 soal yaitu nomor 6, 8, 10, 13, dan 17.

Tabel 3.4 Kriteria Uji Validitas Butir Soal Keterampilan Generik Sains

No	Korelasi	Kriteria Validitas	Keterangan
1.	0,691	Sangat Signifikan	Soal digunakan
2.	0,427	Signifikan	Soal digunakan
3.	0,691	Sangat Signifikan	Soal digunakan
4.	0,691	Sangat Signifikan	Soal digunakan
5.	0,778	Sangat Signifikan	Soal digunakan
6.	0,220	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
7.	0,547	Signifikan	Soal digunakan
8.	0,029	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
9.	0,497	Signifikan	Soal digunakan
10.	0,083	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
11.	0,696	Sangat Signifikan	Soal digunakan
12.	0,691	Sangat Signifikan	Soal digunakan
13.	0,339	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
14.	0,452	Sangat Signifikan	Soal digunakan
15.	0,734	Signifikan	Soal digunakan
16.	0,800	Sangat Signifikan	Soal digunakan
17.	0,146	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
18.	0,547	Signifikan	Soal digunakan
19.	0,634	Sangat Signifikan	Soal digunakan
20.	0,825	Sangat Signifikan	Soal digunakan

Sumber: Anates versi 4.0.5 for windows.

## b) Uji Validitas Hasil Belajar

Hasil analisis uji coba instrumen hasil belajar sebanyak (50) soal dengan menggunakan anates soal uraian diperoleh 32 soal yang digunakan dalam penelitian dan 18 butir soal tidak digunakan dalam penelitian. Validitas terdiri dari kriteria validitas soal sedang, yaitu nomor 6, 9, 12, 14, 16, 22, 31, 34, 36, 39, 42, 44, 47. Kriteria validitas soal sukar, yaitu nomor 10, 25, 29, 41, 50.

Kriteria validitas soal sangat sukar, yaitu nomor 37, 40, 49. Kriteria validitas soal mudah yaitu nomer 2, 5, 7, 11, 13, 15, 20, 24, 26, 27, 32, 33, 43, 45. Dan kriteria validitas soal sangat mudah yaitu nomer 1, 3, 4, 8, 17, 18, 19, 21, 23, 28, 30, 35, 38, 46, 48.

Tabel 3.5 **Kriteria Validitas Hasil Uji Coba Instrumen Hasil Belajar** 

NoValiditasKriteria ValiditasKeterangan1.0,452Sangat SignifikanSoal digunaka2.0,346SignifikanSoal digunaka3.0,319SignifikanSoal digunaka4.0,452Sangat SignifikanSoal digunaka5.0,304SignifikanSoal digunaka6.0,164Tidak SignifikanSoal tidak diguna7.0,138Tidak SignifikanSoal tidak diguna8.0,381Sangat SignifikanSoal digunaka9.0,399Sangat SignifikanSoal digunaka	n n n n nakan
2.0,346SignifikanSoal digunaka3.0,319SignifikanSoal digunaka4.0,452Sangat SignifikanSoal digunaka5.0,304SignifikanSoal digunaka6.0,164Tidak SignifikanSoal tidak diguna7.0,138Tidak SignifikanSoal tidak diguna8.0,381Sangat SignifikanSoal digunaka	n n n n nakan
3.0,319SignifikanSoal digunaka4.0,452Sangat SignifikanSoal digunaka5.0,304SignifikanSoal digunaka6.0,164Tidak SignifikanSoal tidak diguna7.0,138Tidak SignifikanSoal tidak diguna8.0,381Sangat SignifikanSoal digunaka	n n n ikan
4.0,452Sangat SignifikanSoal digunaka5.0,304SignifikanSoal digunaka6.0,164Tidak SignifikanSoal tidak diguna7.0,138Tidak SignifikanSoal tidak diguna8.0,381Sangat SignifikanSoal digunaka	n n ıkan
<ul> <li>5. 0,304 Signifikan Soal digunaka</li> <li>6. 0,164 Tidak Signifikan Soal tidak diguna</li> <li>7. 0,138 Tidak Signifikan Soal tidak diguna</li> <li>8. 0,381 Sangat Signifikan Soal digunaka</li> </ul>	n ıkan
<ul> <li>6. 0,164 Tidak Signifikan Soal tidak diguna</li> <li>7. 0,138 Tidak Signifikan Soal tidak diguna</li> <li>8. 0,381 Sangat Signifikan Soal digunaka</li> </ul>	kan
7. 0,138 Tidak Signifikan Soal tidak diguna 8. 0,381 Sangat Signifikan Soal digunaka	
8. 0,381 Sangat Signifikan Soal digunaka	kan
, 8 8	ıKan
0 0 200 Sanget Signifikan Soal digunaka	n
9. 0,399 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
10. 0,327 Signifikan Soal digunaka	n
11. 0,417 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
12. 0,560 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
13 0,501 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
14. 0,150 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
15. 0,341 Signifikan Soal digunaka	n
16. 0,383 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
17. 0,464 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
18. 0,153 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
19 0,477 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
200,035 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
21. 0,526 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
220,029 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
23. 0,229 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
24. 0,451 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
25. 0,064 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
26. 0,417 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
27. 0,647 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
28. 0,229 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	kan
29. 0,243 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	ıkan
30. 0,380 Sangat Signifikan Soal digunaka	n
31. 0,388 Sangat Signifikan Soal digunaka	
32. 0,219 Tidak Signifikan Soal tidak diguna	n

33.	0,330	Signifikan	Soal digunakan
34.	-0,024	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
35.	0,486	Sangat Signifikan	Soal digunakan
36.	-0,018	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
37.	0,489	Sangat Signifikan	Soal digunakan
38.	0,774	Sangat Signifikan	Soal digunakan
39.	0,484	Sangat Signifikan	Soal digunakan
40.	0,389	Sangat Signifikan	Soal digunakan
41.	0,428	Sangat Signifikan	Soal digunakan
42.	0,665	Sangat Signifikan	Soal digunakan
43.	0,139	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
44.	-0,103	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
45.	0,315	Signifikan	Soal digunakan
46.	0,360	Sangat Signifikan	Soal digunakan
47.	0,337	Signifikan	Soal digunakan
48.	0,259	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
49.	-0,194	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan
50.	-0,281	Tidak Signifikan	Soal tidak digunakan

Sumber: Anates versi 4.0.5 for windows.

#### 2. Reliabilitas Butir Soal

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui apakah suatu instrumen sudah cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan datakarena instrumen tersebut telah dikatakan baik. Reliabilitas butir soal tes hasil belajar pada penelitian ini dihitung dengan menggunakan rumus KR<sub>20</sub>. Adapun rumus KR<sub>20</sub> menurut Arikunto, Suharsimi (2013:231) adalah:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(\frac{V_t - \sum pq}{V_t}\right)$$

#### Keterangan:

 $r_{11}$  = reliabilitas instrument

p = porsi subjek yang menjawab benar

q = porsi subjek yang menjawab salah (q = 1-p)

 $\sum pq$  = jumlah hasil perkalian antara p dan q

n = banyaknya butir pertanyaan V<sub>t</sub> = standar deviasi dari tes Sedangkan untuk reliabilitas butir soal tes keterampilan generik sains dalam penelitian ini menggunakan rumus *Cronbach Alpha*. Adapun rumus *Cronbach Alpha* menurut Arikunto, Suharsimi (2013:239) adalah:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2}\right)$$

#### Keterangan:

 $r_{11}$  = reliabilitas instrumen  $\sum \sigma_b^2$  = jumlah varians skor butir  $\sigma_t^2$  = Jumlah variand total

k = banyaknya butir pertanyaan

Untuk menentukan tingkat reabilitas instrumen dapat digunakan kriteria sebagai berikut:

Tabel 3.6 **Kriteria Reliabilitas Butir Soal** 

Reliabilitas	Keterangan
$r_{11} \leq 0,20$	Sangat rendah
$0,20 < r_{11} \le 0,40$	Rendah
$0,40 < r_{11} \le 0,70$	Cukup
$0,70 < r_{11} \le 0,90$	Tinggi
$0,90 < r_{11} \le 1,00$	Sangat tinggi

Sumber: Guilford, J.P (Widaningsih, Dedeh 2016:70)

Berdasarkan hasil perhitungan uji reliabilitas instrumen tes hasil belajar untuk 32 soal diperoleh nilai reliabilitas tes sebesar 0,90 yang berarti tes yang diberikan mempunyai tingkat reliabilitas sangat tinggi. Sedangkan hasil reliabilitas instrumen keterampilan generik sains untuk 15 soal memperoleh nilai reliabilitas sebesar 0,86 yang berarti tes yang diberikan mempunyai tingkat reliabilitas tinggi .

## H. Teknik Pengolahan dan Analisis Data

#### 1. Teknik Pengolahan Data

Data yang diambil dari penelitian ini meliputi data hasil *posttest* kelas kontrol dan kelas eksperimen

#### 2. Analisis Data

Setelah data dari penelitian diperoleh, maka data tersebut dianalisis dengan langkah-langkah sebagai berikut :

## a. Uji Persyaratan Analisis

- Uji normalitas dengan menggunakan uji One-Sample Kolmogrov-Smirnov, data yang diuji meliputi posttest dari kelas eksperimen dan posttest kelas kontrol.
- 2) Uji homogenitas dengan menggunakan *Levene's Test of Equality* of Error Variances, data yang diuji meliputi posttest dari kelas eksperimen dan posttest kelas kontrol.

## b. Uji Hipotesis

Dari data hasil *posttest* semua data berdistribusi normal dan homogen, maka pengujiannya dilanjutkan menggunakan *analysis covarians* (ANCOVA). Pengujian ANCOVA ini di lakukan dengan menggunakan *software* SPSS. ANCOVA digunakan untuk

mengetahui pengaruh kemampuan generik sains dan hasil belajar peserta didik dengan menggunakan model *discovery learning* dan model pembelajaran *direct instruction*.

## I. Waktu dan tempat penelitian

## a. Tempat

Penelitian telah dilaksanakan di SMA Negeri 1 Cigalontang Kabupaten Tasikmalaya tahun pelajaran 2018/2019. Yang beralamat di Jl Pasir Malang, Cigalontang, Kabupaten Tasikmalaya, Jawa Barat



Gambar 3.22

**SMA Negeri 1 Cigalontang** Sumber: Dokumentasi Peneliti

#### b. Waktu

Penelitian dilaksanakan mulai bulan Desember 2017 sampai dengan bulan Desember 2018. Untuk lebih jelasnya berikut jadwal lengkap yang dilaksanakan, sebagaimana yang tercantum pada tabel 3.7.

## Waktu Penelitian

No		Bulan											
	Jenis	Des	Feb	Mar	Jun	Agt	Sep	Okt	Nov	Des	Jan	Jun	Jul
	Kegiatan	17	18	18	18	18	18	18	18	18	19	19	19
1.	Mendapat SK												
	Pembimbing												
2.	Melakukan												
	observasi												
3.	Mengajukan												
	judul												
	penelitian												
4.	Menyusun												
	proposal												
	penelitian												
5.	Menyusun												
	Instrumen												
	Penelitian												
6.	Seminar												
	Proposal												
7.	Revisi												
0	Proposal												
8.	Uji coba												
9.	instrument Pelaksanaan												
9.	Pelaksanaan Penelitian												
10.													
10.	Pengolahan Data												
11.	Penyusunan												
11.	Skripsi												
12.	Pelaksanaan												
12.	Sidang												
	Skripsi												
13.	Revisi hasil												
10.	sidang skripsi												