

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahiim

Alhamdulillah, Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. Karena berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul **“STUDI KOMPARATIF METODE PENUGASAN (RESITASI) DAN METODE PEER TUTORING TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA”** (Quasi Eksperimen Pada Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 5 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2021/2022). Shalawat beserta salam semoga senantiasa terlimpah curahkan kepada Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat dan umatnya hingga akhir zaman.

Penulisan skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada program studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Siliwangi. Selesainya penyusunan skripsi ini pada hakikatnya adalah atas berkat ridho Allah SWT. Namun dengan demikian, skripsi ini juga tidak terlepas dari berbagai bantuan pihak yang telah memberikan bimbingan, dorongan, dukungan dan semangat yang sangat tidak ternilai harganya. Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini, masih terdapat kekurangan baik dari isi, sistematika, maupun penggunaan bahasa. Maka dari itu, peneliti mengharapkan adanya kritik dan saran yang bersifat membangun dari para pembaca, sehingga kekurangan dari penelitian dapat diminimalisir.

Akhir kata dengan segala kerendahan hati, penulis mengharapkan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat, khususnya bagi penulis dan umumnya bagi pembaca, serta dapat berguna bagi kemajuan ilmu pendidikan, khususnya pendidikan ekonomi. *Aamiin*.

Tasikmalaya, 21 Juli 2022

Rika Dewi Nirwana

182165091

UCAPAN TERIMAKASIH

Bismillahirrahmanirrahiim

Alhamdulillahirobbil'aalaamiin, Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Selesainya penyusunan skripsi ini adalah berkat petolongan Allah SWT. Namun dengan demikian penyusunan skripsi ini juga tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak yang telah memberikan bimbingan, dukungan dan semangat yang tidak ternilai harganya. Untuk itu pada kesempatan kali ini dengan rasa tulus dan kerendahan hati peneliti menyampaikan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Ir. Nundang Busaeri, M.T sebagai Rektor Universitas Siliwangi Tasikmalaya
2. Dr. H. Cucu Hidayat, M. Pd sebagai Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi
3. Hj. Heti Suherti.,Dra.M.M selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi sekaligus sebagai wali dosen yang selalu memberi arahan dan semangat kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
4. Gugum Gumilar, M. Pd sebagai Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, motivasi, dan saran kepada penulis dalam menyusun skripsi ini.
5. Raden Roro Suci Nurdianti, M. Pd sebagai Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, motivasi, dan saran kepada penulis dalam menyusun skripsi penelitian ini.
6. Tim Dewan Bimbingan Skripsi yang telah memberikan arahan dan dorongan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini
7. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi yang telah memberikan arahan dan motivasi, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan

8. Kepala sekolah SMA Negeri 5 Tasikmalaya beserta segenap guru dan siswa yang telah menerima dan membantu penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan
9. Ayahanda Sutisna, Ibunda Uci Sukmawati, Adik Elsa Ananda Puteri dan Yusuf Maulana Zein yang senantiasa memberikan do'a, kasih sayang, kegembiraan serta motivasi yang luar biasa kepada penulis
10. Indra Kurniawan sebagai partner yang tiada henti memberikan semangat, dukungan dan motivasi kepada penulis hingga skripsi ini dapat terselesaikan
11. Sahabat seperjuangan Rini Sayidah Nafisah, Santi Susanti, Risa Saskiatul Amaliah dan Siti Fatma Rosita yang memberikan dorongan dan semangat kepada penulis
12. Teman-teman program studi pendidikan ekonomi angkatan 2018 yang telah memberikan dukungan dan semangat bagi peneliti sehingga skripsi ini dapat terselesaikan
13. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan bantuan, motivasi serta doa kepada penulis. Semoga Allah SWT. senantiasa membalas semua kebaikan yang telah diberikan. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti umumnya kepada para pembaca.

Tasikmalaya, 21 Juli 2022

Penulis

Rika Dewi Nirwana

182165091

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	
PERNYATAAN KEASLIAN	
ABSTRAK	
<i>ABSTRACT</i>	
KATA PENGANTAR	vi
UCAPAN TERIMAKASIH	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	7
BAB II TINJAUAN TEORITIS	9
2.1. Kajian Pustaka	9
2.1.1. Metode penugasan (Resitasi)	9
2.1.2. Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya).....	13
2.1.3. Berpikir Kritis.....	19
2.1.4. Teori Belajar.....	24
2.2. Hasil Penelitian yang Relevan.....	26
2.3. Kerangka Berpikir	27
2.4. Hipotesis Penelitian	30
BAB III PROSEDUR PENELITIAN	32
3.1. Metode Penelitian	32
3.2. Variabel Penelitian.....	32
3.2.1 Operasionalisasi Variabel	33
3.3. Desain Eksperimen	34

3.4.	Populasi dan Sampel.....	36
3.5.	Teknik Pengumpulan Data.....	37
3.6.	Instrumen Penelitian	38
3.6.1.	Tes Kemampuan Berpikir Kritis	39
3.6.1.1.	Uji Validitas.....	41
3.6.1.2.	Uji Reliabilitas	43
3.6.2.	Lembar Observasi.....	45
3.6.3.	Analisis Butir Soal.....	45
3.7.	Teknik Pengolahan dan Analisis Data	50
3.7.1.	Teknik Pengolahan Data	50
3.7.2.	Teknik Analisis Data	52
1.	Uji Normalitas	52
2.	Uji Homogenitas.....	52
3.	Uji Hipotesis	52
3.8.	Langkah-langkah Penelitian	54
3.9.	Tempat dan Waktu Penelitian	55
3.9.1.	Tempat Penelitian	55
3.9.2.	Waktu Penelitian	58
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		59
4.1	Deskripsi Implementasi Perbandingan Model Pembelajaran Penugasan (Resitasi) dengan <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya) Dalam Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik	57
4.2	Hasil Pengolahan Data.....	58
4.2.1.	Hasil <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> dan <i>N-Gain</i> Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Kelas Eksperimen Pertama Dengan Menggunakan Metode Pembelajaran Penugasan (Resitasi)	58
4.2.2.	Hasil <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> dan <i>N-Gain</i> Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Kelas Eksperimen Kedua Dengan Menggunakan Metode Pembelajaran <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya).....	60
4.2.3.	Perbandingan Perbedaan Hasil <i>Posttest</i> dan <i>N-Gain</i> Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Kelas Eksperimen Pertama Yang	

	Menggunakan Metode Pembelajaran Penugasan (Resitasi) Dan Pada Kelas Eksperimen Kedua Dengan Menggunakan Metode Pembelajaran <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya)	62
4.3	Hasil Analisis Data	64
4.3.1.	Uji Prasyarat Analisis	64
a.	Uji Normalitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen Pertama dan Kedua	64
b.	Uji Homogenitas <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> kelas Eksperimen Pertama dan Kedua	65
4.3.2.	Hasil Pengujian Hipotesis	65
a.	Uji Hipotesis Pertama (Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> pada Kelas Eksperimen yang Menerapkan Metode Pembelajaran Penugasan (Resitasi)	66
b.	Uji Hipotesis Kedua (Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Pada Kelas Eksperimen yang Menggunakan Metode Pembelajaran <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya)	67
c.	Uji Hipotesis Ketiga (Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Kelas yang Menggunakan Metode Penugasan (Resitasi) dengan Kelas yang Menggunakan Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya) Sesudah Perlakuan	68
4.3.3.	Hasil Uji <i>Effect Size</i>	69
4.4.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	70
4.4.1.	Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Menggunakan Metode Penugasan (Resitasi) Sebelum dan Sesudah Perlakuan	70
4.4.2.	Perbedaan kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Menggunakan Metode Pembelajaran <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya) Sebelum dan Sesudah Perlakuan	72
4.4.3.	Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa di Kelas Eksperimen Metode Penugasan (Resitasi) Sesudah Perlakuan dan di Kelas Eksperimen Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya) Sesudah Perlakuan	74

4.5. Keterbatasan Penelitian.....	75
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	76
5.1. Kesimpulan.....	76
5.2. Saran	76
DAFTAR PUSTAKA.....	77
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1 Rata-rata Nilai Ulangan Harian Ekonomi Siswa Kelas XI IPS.....	4
1.2 Rata-rata Nilai PAS Ekonomi Siswa Kelas XI IPS	4
1.3 Hasil Tes Pra-penelitian Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	5
2.1 Keterampilan dan Kemampuan Dasar dalam Berpikir Kritis	21
2.2 Perkembangan Kognitif	25
2.3 Hasil Penelitian Sebelumnya yang Relevan.....	26
3.1 Operasionalisasi Variabel Independen (X)	33
3.2 Operasionalisasi Variabel Dependen (Y).....	34
3.3 Daftar Populasi Penelitian.....	36
3.4 Sampel Penelitian	37
3.5 Kisi-kisi Alat Tes Kemampuan Berpikir Kritis	40
3.6 Kategori Kemampuan Berpikir Kritis Berdasarkan Persentase Skor Perolehan Siswa.....	41
3.7 Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi	42
3.8 Rekap Hasil Analisis Uji Validitas Instrumen Penelitian	43
3.9 Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi	44
3.10. Kriteria Tingkat Kesukaran.....	46
3.11. Hasil Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran	46
3.12. Rekap Analisis Tingkat Kesukaran Butir Soal Uji Coba Instrumen	47
3.13. Titik Daya Pembeda.....	47
3.14. Kriteria Interpretasi Daya Pembeda.....	48
3.15. Hasil Perhitungan Daya Pembeda	49
3.16. Rekap Analisis Daya Pembeda Butir Soal Uji Coba Instrumen	49
3.17. Kriteria Interpretasi Daya Pembeda.....	50
3.18. Pedoman Penskoran Kemampuan Berpikir Kritis	51
3.19. Kriteria Nilai <i>N-Gain</i>	52
3.20. <i>Effect Size</i>	54
3.21. Waktu Penelitian.....	56
4.1. Skor Rata-rata Kelas Eksperimen Pertama	58

4.2.	Skor Rata-rata Eksperimen Kedua.....	60
4.3	Perbedaan Hasil Nilai Rata-rata <i>Posttest</i> dan <i>N-Gain</i> Kelas Eksperimen Pertama dan Kelas Eksperimen Kedua.....	62
4.4	Hasil Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen Pertama dan Kedua.....	64
4.5	Uji Homogenitas Kelas Eksperimen Pertama dan Kedua.....	65
4.6	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis Kelas Eksperimen dengan Metode Penugasan (Resitasi)	66
4.7	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis Kelas Eksperimen dengan Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya)	67
4.8	Ringkasan Hasil Hipotesis Kelas Eksperimen Metode Penugasan (Resitasi) dan Kelas Eksperimen Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya)	68
4.9	Hasil Uji <i>Effect Size Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen Pertama dan Kelas Eksperimen Kedua	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Skema Kerangka Konseptual	30
3.1 Desain Penelitian <i>Pretest-Posttest Nonequivalent Multiple Group Design</i>	35
4.1 Diagram Hasil Nilai Rata-rata Pretest dan Posttest Kelas Eksperimen dengan Metode Penugasan (Resitasi)	59
4.2 Diagram Hasil Nilai Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Eksperimen dengan Metode Penugasan (Resitasi)	59
4.3 Diagram Hasil Nilai Rata-rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dengan Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya).....	61
4.4 Diagram Hasil Nilai Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Eksperimen dengan Metode <i>Peer Tutoring</i> (Tutor Sebaya).....	61
4.5 Diagram Hasil Nilai Rata-rata <i>Posttest</i> Eksperimen Pertama dan Eksperimen Kedua.....	63
4.6 Diagram Hasil Nilai Rata-rata <i>N-Gain</i> Eksperimen Pertama dan Eksperimen Kedua.....	63